

GT GEOPAL
Référentiel Très Grande Echelle
Réunion de lancement
La démarche de Nantes Métropole
25 novembre 2014



Sommaire

1. Le constat à Nantes-Métropole
2. Les réponses
3. Objectifs et contenu
4. Le planning
5. Les partenariats
6. Avancement
7. l'inventaire et la vectorisation des réseaux
8. Perspectives

Constat à Nantes-Métropole

La Très Grande Echelle à Nantes-Métropole c'était

– Pour le fond de plan :

- un **stock « confidentiel »** à la DGéo : la base topographique (fond de plan) constituée au fil de l'eau, difficilement entretenue, mais source d'économies importantes (1,3 M€ de commandes par an, **1 M€ de coûts évités**)
- des difficultés pour récupérer les récolements de surface après aménagement auprès des directions métier

– Pour les réseaux :

- un très grand volume de plans, mal connu
- une **organisation répartie** dans chaque direction métier (réseaux) : GED, armoires, géoréférencé ou non, pas de vision globale, pas de capitalisation
- une **connaissance** fine du sous sol et du patrimoine, **partielle et mal partagée**

D'où une réponse problématique aux DT/DICT

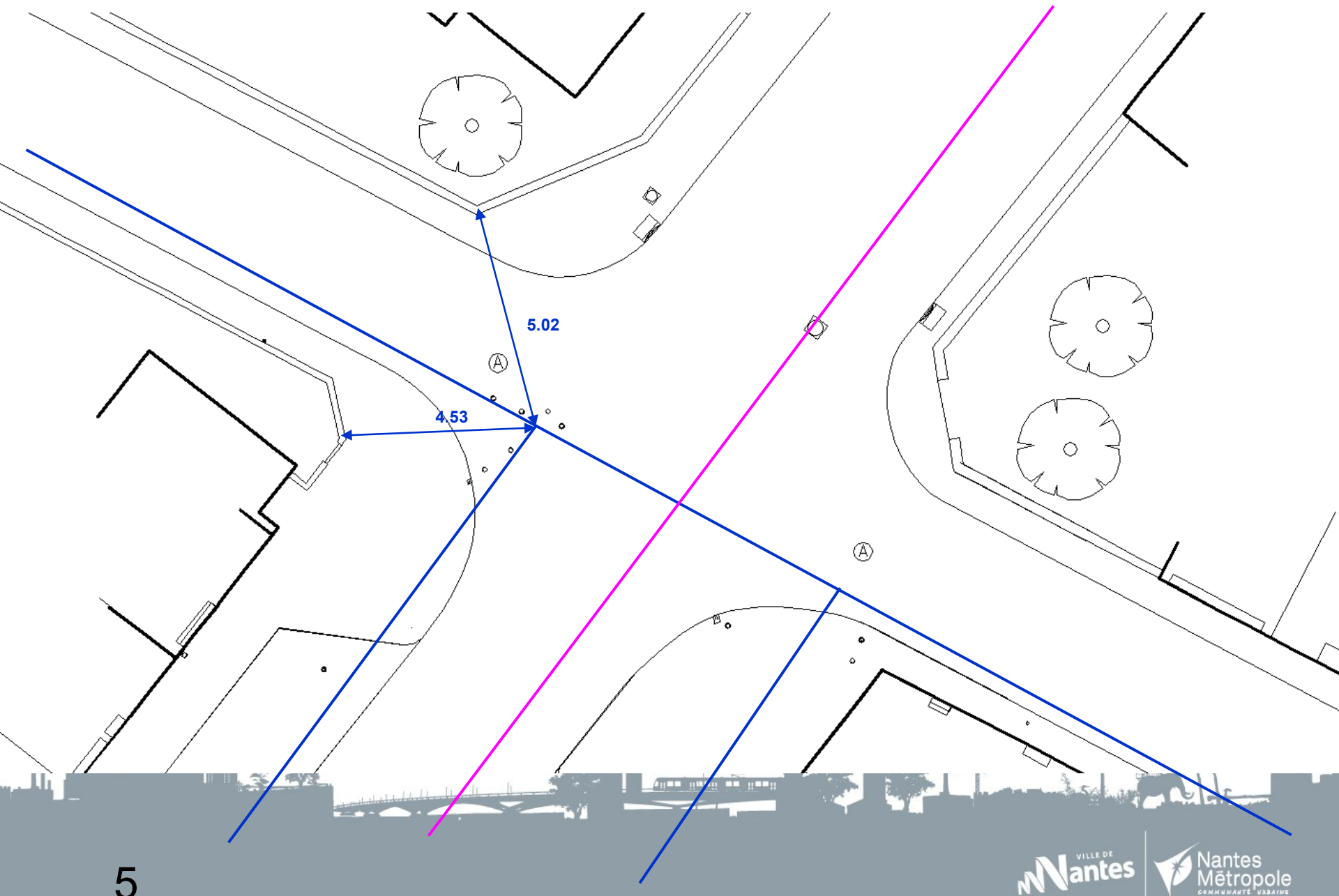


Stratégie

- **Organiser la gestion des données à très grande échelle**, par opportunité avec la réforme des DT/DICT
- Passer progressivement d'une gestion de type GED (morcellement, répartition, répétition) à une **gestion de type SIG** (unicité, partage, continuum) :
 - **en constituant un fond de plan de repérage au 1/200** (couche SIG de référence, TGE), **homogène**, facilitant le repérage des ouvrages, **mis à jour** en permanence, **partagé** avec les partenaires
 - **en rendant cohérents les plans de réseaux** existants avec le fond de plan de repérage (couches SIG réseaux détaillées, TGE), après inventaire, classification et vectorisation.



fond de plan de repérage



Les enjeux du RTGE

- améliorer la **connaissance** fine du sous sol et **du patrimoine**, la **partager**
- moderniser et **faciliter la gestion** des plans (unicité, continuum géographique, ...)
- faciliter le travail avec les prestataires et les DSP (**référentiel partagé**)
- faciliter les réponses aux **DT/DICT**, sécuriser les travaux (réforme)
- réaliser des **économies** d'échelle (réutilisation, interopérabilité, partage)
- **optimiser** les ressources pour la gestion des données (SIG et DAO)



Réalisation du fond de plan de repérage

déroulement

- une constitution dans le temps, et une **différenciation de zones** à enjeux (référentiel de grande précision) et de zones moins exigeantes (utilisation temporaire de référentiels existants)

constitution

- à partir de la base des levés tops de la DGéo
- par ajout de données partenaires (ERDF, Nantes networks, ...)
- par l'apport des nouveaux levés : flux et levés spécifiques (zones à enjeux)

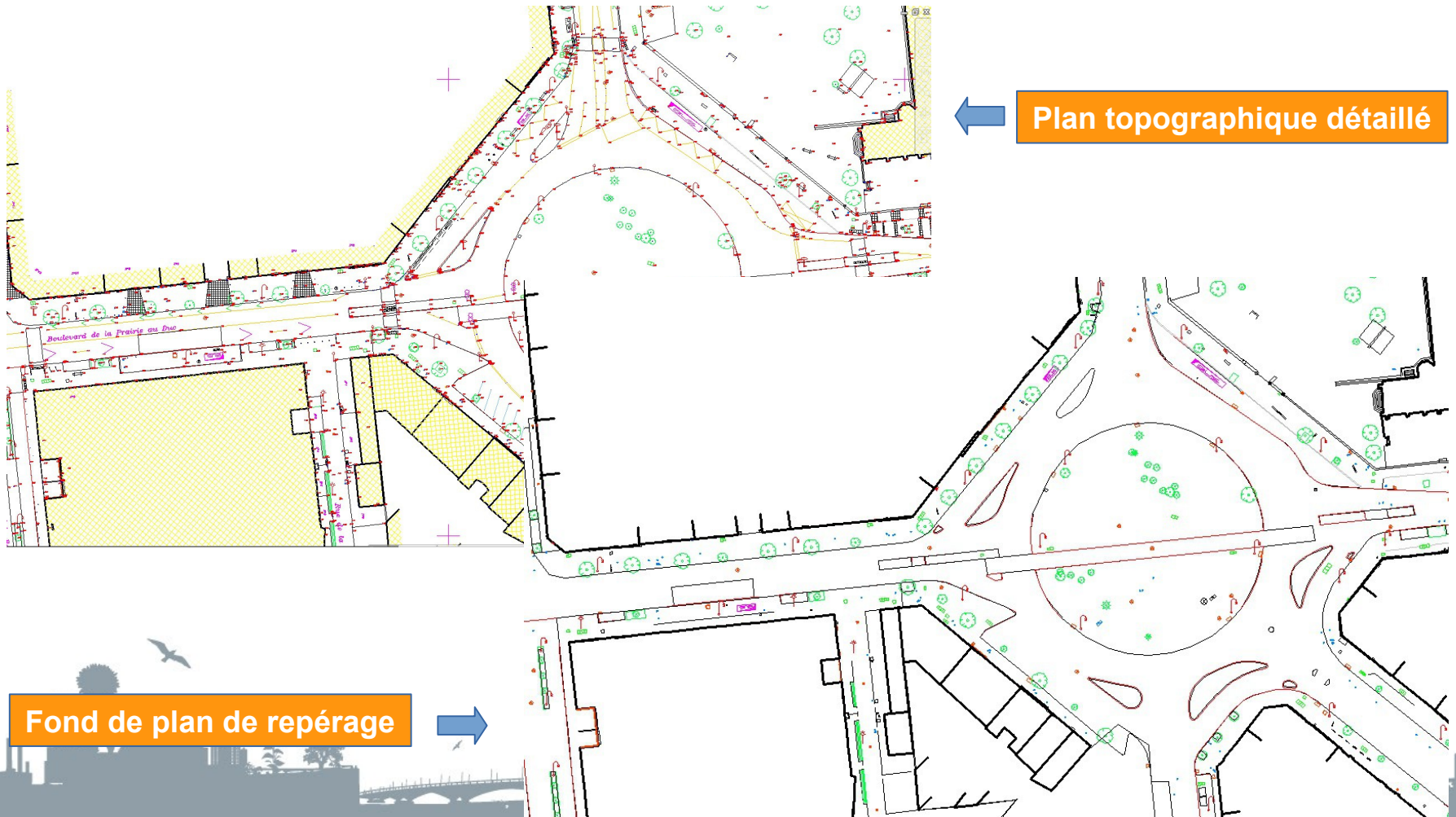
mise à jour

- par des récolements de surface effectués en même temps que les récolements d'ouvrages

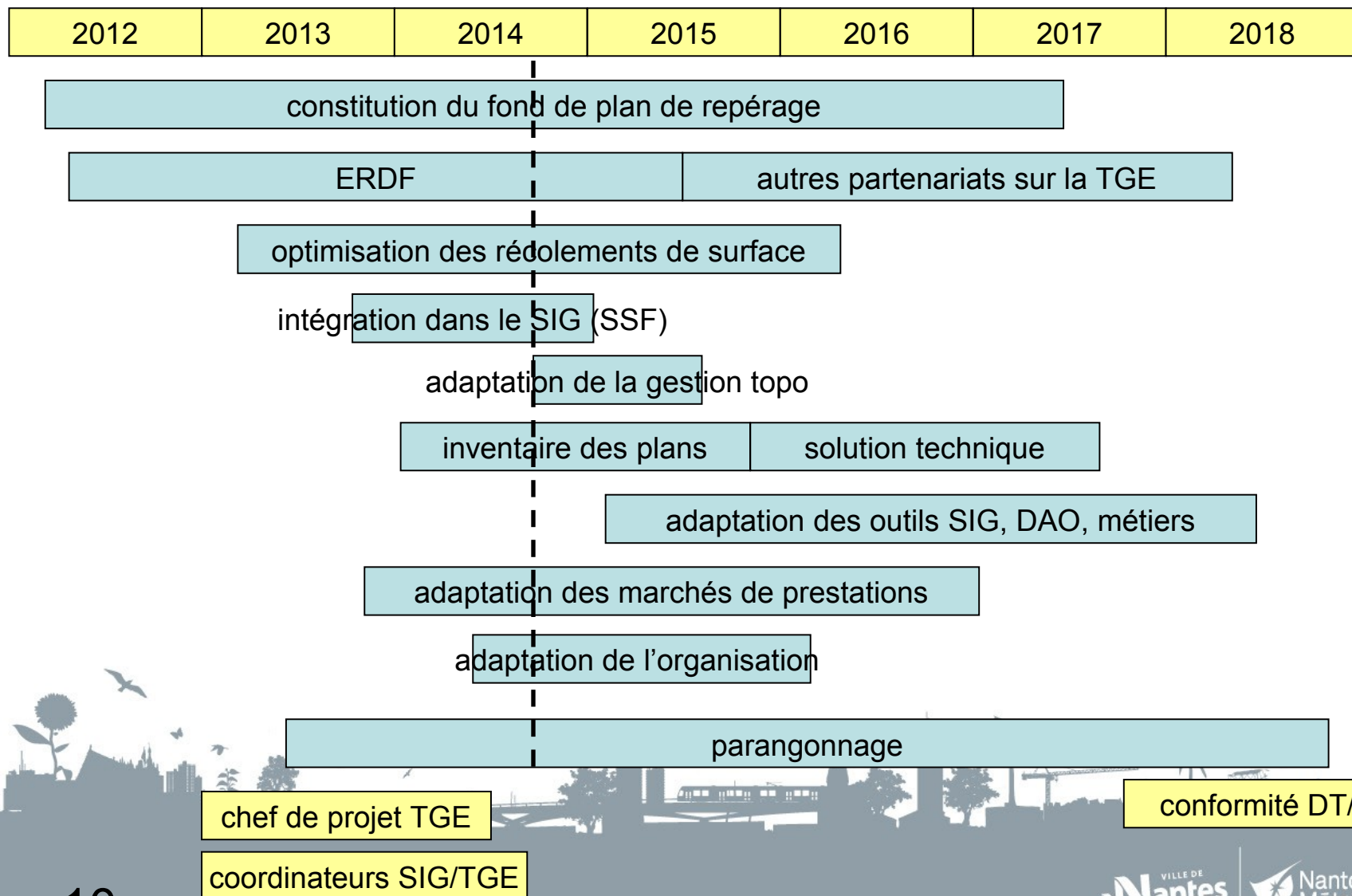
Contenu du FDPR en bref

- Le plan de repérage est composé des objets géographiques relatifs aux éléments pérennes suivants :
 - Bâtiments, murs, bornes foncières,
 - Talus, fossés, haies, clôtures, bordurettes jardin, rives d'eau, arbres,
 - Bordures de trottoir et fils d'eau, limites d'enrobés, bordurette voirie, rails (tramway et voie ferrée), abris voyageur (bus et tramway), panneaux publicitaires
 - Candélabres, armoires de signalisation, bouches à clé d'eau, poteaux et bouches d'incendie, regards et avaloirs d'assainissement, supports et armoires Edf, plaques diverses, plaques et armoires télécom.
 - Les bases et les stations du canevas géodésique.

Le fond de plan de repérage illustré



Les dates clefs



Les partenariats

pour la constitution et l'entretien du fond de plan

- des **échanges réguliers** existants avec TAN, Samoa, Nantes Aménagement, Loire Océan Développement, Sela, ...
- **travaux en cours** avec :
 - ERDF : échange du stock et gestion du flux
 - Nantes Networks : fourniture du fond NM et récupération nouveaux tracés
 - SNCF
- partage du « **guide de procédures et de spécifications des levés topographiques** » de NM
- **France Telecom, Geopal, ...**

Avancement

- Au total : 1500 kml existant aujourd'hui (soit 1/3 de l'agglomération)
- Premiers retours plutôt positifs en interne (réponses DT/DICT)
- Mise à disposition des délégataires amorcée
- Poursuite des tests de mise à disposition croisée entre NM et ERDF
- Inventaire et classification des réseaux plus ou moins avancés
- Test de lever du plan de repérage et détection de réseau (éclairage public) concluant

L'inventaire des réseaux

Bilan	Assainissement (EP, EU, U)	EPICE	Fibre Optique	Réseau de Chaleur	Eau Régie	Eau Veolia	Régulation Trafic
Nombre de plans	⚠	✓	?	?	⚠	?	✓
Format des plans	✓	✓	?	?	✓	✓	✓
<u>Géoréférencement</u> des plans	⚠	⚠	✓	✓	⚠	✓	✓
détermination de la classe de précision	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓

Synthèse étude école centrale (mai 2012 – actualisée octobre 2014)

Perspectives

- Lever embarqué (road-scanning) sur 2014-2018 sur les zones à enjeux : intra-périphérique (y compris les oreilles), z.a.c., autres secteurs urbanisés (1/3 de l'agglomération de plus)
- Autres usages à l'étude
- Mutualisation => produit simplifié
- Autres solutions techniques pour l'acquisition (drones) ?
- Autres produits pour le rural ?

Merci de votre attention

Questions ?

